

Rompiendo la barrera
de la especie



Boletín Nº 37, de junio de 2006



La Dra Goodall y Pedro Pozas
"firman" un convenio de
colaboración para crear el
Instituto Jane Goodall en
España

Director y Editor
Pedro Pozas Terrados
pedrop@proyectogransimio.org
678 708 832
España

J. F. Cuellar Junio
alicante@proyectogransimio.org
965 227 114
Brasil

Dr. Pedro A. Ynterian
projetogap@projetogap.com.br
Francia

Helena Haibach
france@proyectogransimio.org
México

Juliana Navarro Lozano
mexico@proyectogransimio.org
Argentina

Ana María Aboglio
argentina@proyectogransimio.org

Proyecto Gran Simio España
www.proyectogransimio.org
Great Ape Project International
www.greatapeproject.org

"Muchas personas pierden las
pequeñas alegrías, esperando
la gran felicidad"
(Pearl S. Buck)

EDITORIAL

NUESTRAS

EL PROYECTO GRAN SIMIO SE REUNE CON JANE GOODALL PARA
TRATAR SOBRE LA CREACIÓN DEL INSTITUTO JANE GOODALL EN
ESPAÑA.

VENENO. ROSA MONTERO

EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS SIMIOS

EL PROYECTO GRAN SIMIO Y LAS MUJERES

NOTICIAS BREVES

EL PGS Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

OTRAS

PRESENTAN CHIMPANCÉS CONDUCTAS SIMILARES A LAS HUMANAS

HUMANOS Y CHIMPANCÉS, UN LARGO DIVORCIO



La referencia editorial en libros
Sobre el comportamiento de
los animales



EDITORIAL



Estimados amig@s:

Ayúdanos a dar a conocer nuestros objetivos **REENVIANDO ESTOS BOLETINES A TODOS VUESTROS CONOCIDOS**

Desde el 25 de abril hasta últimos de mayo, han sido los días mas ajetreados que el PGS ha tenido desde que comenzó a navegar en España. Hemos sido atacados por la Iglesia, utilizados como arma contra el gobierno, alterado a sindicatos como el de la Guardia Civil o algunos colectivos de transexuales, incomprensidos sorprendentemente por algunos miembros de la Directiva del APE..., pero a pesar de todo ello, hemos creado un debate nacional nunca hasta ahora producido por una Proposición No de Ley, hemos tenido decenas de entrevistas tanto en TV, radio como en prensa escrita. Los derechos de los grandes simios se han escuchado, la gente conoce su problemática y cada vez más son numerosos los reportajes serios y tratados con rigor sobre nuestro trabajo y la situación en que se encuentran nuestros hermanos homínidos no humanos. Hemos y estamos recibiendo el apoyo de cientos de personas en España y fuera de ella, miembros de más de 70 universidades del mundo nos han apoyado, la prensa más prestigiosa de países como Reino Unido, Bruselas y Estados Unidos han hecho eco de nuestra petición y se han puesto en contacto con nosotros (Times, BBC, Daily Telegraph, Reuters...). Ahora se sabe de nuestro trabajo. Peter Singer, Roger Fouts, Jane Goodall, Bruno Cardenosa, Alberto Vazquez Figueroa, AIUDA, Científicos por el Medio Ambiente, Greenpeace, ADENA, ALA, Fundación Altarriba, Rosa Montero, numerosos periodistas y columnistas..(etc.) nos han felicitado por nuestra labor.

Hemos asistido a un debate sobre los derechos de los animales que no se producía desde que Darwin proclamara que el hombre y el mono procedían de un mismo árbol genealógico. Esta claro que en pleno siglo XXI, el hombre poco ha avanzado en cuestiones filosóficas y de planteamientos científicos sobre la evolución de las especies. Aún se resiste tenazmente, con ganas de seguir siendo el único ser inteligente sobre la tierra, tan inteligente que se mata así mismo y se autodestruye sin miramientos. Ninguna especie sobre la tierra realiza tan tamaña locura y aún así, tenemos miedo de conceder unos derechos fundamentales a un ser parecido a nosotros por miedo..¿a qué?. Darwin lo padeció. El Proyecto Gran Simio lo ha padecido también.

Pero nos sentimos orgullosos. Ni que decir tiene, que todo esto se lo debemos a Francisco Garrido, Diputado de los Verdes y que en esta legislatura se encuentra en el Grupo Parlamentario del PSOE. Su valentía, gallardía y arrojo ha conseguido temblar hasta los pilares de la Iglesia. Nuestro Presidente, con su ya famosa frase: "**pese a quien le pese, nosotros somos simios**" ha estado desde el primer momento defendiendo el Proyecto con emoción y firmeza. La verdad es que hemos hecho historia y todos tenemos que estar orgullosos, independientemente de nuestro grado de participación, ya que somos del PGS y nuestro Proyecto ha levantado vuelo y entre todos tenemos que seguir manteniendo el rumbo.

Jane Goodall ha querido tener una reunión con nosotros para colaborar en la creación del Instituto Jane Goodall en España. Ayudaremos en lo que podamos y varios de la junta directiva nos hemos prestado para colaborar más directamente en esta petición de ayuda de Jane Goodall.

Nuestro compañero Delegado en Canarias del PGS Paco González, esta realizando un excelente trabajo en el rescate de Guillermo, un chimpa que se ha encontrado en una jaula de dos por dos, con una lona por encima para que no entre el sol y que la dueña dice que es por los rayos le hacen daño. Estamos intentando su rescate y traslado a un lugar mejor.

Pedro, mi tocayo desde Brasil, sigue con su excelente labor e intentando el rescate de una familia de chimpancés, evitando que se las separe para que vayan juntos al Santuario del PGS en ese país.

A Paula Casal, que desde Reino Unido, ha sido la representante del PGS Internacional ante los medios de comunicación, por todo su esfuerzo que esta haciendo por el PGS y su dedicación sincera a la causa de los grandes simios.

Como veis, estos dos meses han sido muy intensos y se prevé que continúen las informaciones y el debate.

Gracias a tod@s por el apoyo y trabajo. Como dije en el Parlamento: el PGS es el representante de los grandes simios de nuestro país y embajador de las poblaciones que mal viven en sus hábitats. Tenemos que seguir trabajando y damos como siempre un llamamiento para todos aquellos que se quieran implicar de una forma más directa.

Un abrazo

Pedro Pozas Terrados

NUESTRAS

ULTIMA HORA

La votación sobre la Proposición No de Ley de Apoyo al Proyecto Gran Simio que se ha presentado en el Parlamento, se ha aplazado para el próximo septiembre.

EL PROYECTO GRAN SIMIO SE REUNE CON JANE GOODALL PARA TRATAR SOBRE LA CREACIÓN DEL INSTITUTO JANE GOODALL EN ESPAÑA.

El Proyecto Gran Simio se reunió con Jane Goodall a petición suya, en el Hotel Balmes de Barcelona, el pasado 3 de junio, vísperas del día mundial del medio ambiente, al objeto de establecer contacto y junto con otros colaboradores, establecer un calendario para la formación del Instituto Jane Goodall en España, así como la asociación Roots & Shoots, destinada a los más jóvenes.

Desde el primer momento en que el Proyecto Gran Simio comenzó a caminar y a trabajar por los grandes simios en el mundo, Jane Goodall se hizo eco en el apoyo al mismo y desde entonces ha estado vinculada a sus trabajos, colaborando en varias de las publicaciones que internacionalmente se han realizado y formando parte de la treintena de científicos que se unieron para escribir "El Proyecto Gran Simio".



Mary Lewis (JGI), Paco Cuéllar (PGS), Jane Goodall (JGI) y Pedro Pozas (PGS). Foto PGS

Jane Goodall, Etóloga británica, máxima experta en el estudio del comportamiento animal y en la defensa de la naturaleza, nació el 3 de abril de 1934 en Londres. Cursó estudios en Bournemouth, y trabajó en África junto al antropólogo británico Louis S. B. Leakey, quien le animó a instalarse en la reserva de chimpancés de Gombe, en el lago Tanganika en el año 1960. Jane Goodall ha pasado cuarenta años estudiando la vida de los chimpancés, descubriendo en ellos pautas de comportamiento y habilidades como la utilización de herramientas que, hasta entonces, se creían exclusivas de la especie humana. Goodall ha descubierto que los chimpancés se parecen mucho a los humanos, e incluso poseen conciencia de su propio yo. «Si se miran en un espejo se reconocen», «tienen capacidad para pensar en un pasado inmediato» y «la tradición de utilización de herramientas

pasa de generación en generación a través de la observación».

En 1965 fundó en Tanzania un Centro de Investigación para estudiantes procedente de todo el mundo Es Directora del Instituto Jane Goodall Internacional al que dio vida en 1975. Su libro *In the Shadow of Man*, basado en la prolongada familiaridad que mantuvo con una comunidad de chimpancés en la región de Gombe, en Tanzania, fue un bestseller internacional. Posteriormente ha publicado un detallado estudio académico sobre los chimpancés: *The Chimpanzees of Gombe* y la popular obra *Through a Window*. Ha escrito junto con Phillip Berman, un libro excepcional de su vida, de la vida de sus chimpas, del trabajo, titulado "Gracias a la vida". España le concedió el Premio Príncipe de Asturias de las Ciencias, en el año 2003.

Para nosotros, el que Jane Goodall haya querido que formemos parte del Instituto Jane Goodall en España, nos llena de orgullo y nos avala en cuanto al trabajo que estamos realizando dentro del PGS por los derechos de los grandes simios y la conservación de su hábitat. Durante todo este periodo, siempre el PGS ha mantenido un estrecho contacto con el Instituto Jane Goodall Internacional. Paco Cuellar y Mary Lewis, han estado en estrecho contacto intercambiando noticias, deseos, apoyos, etc. En estas conversaciones ya se barajó la posibilidad de la creación del IJG en España y la colaboración nuestra en su nacimiento y continuación, desde la entrega a Jane del Príncipe de Asturias.



El trabajo del JGI en España se centraría en la creación de grupos "Roots & Shoots" por toda la geografía

nacional; ya que el futuro del medio ambiente está en manos de los niños. También colaboraríamos en la expansión por toda África de los proyectos "Takare" destinados a proteger el medioambiente a través de las poblaciones locales y en el proyecto "Chimpanzoo" destinado a mejorar las condiciones de cautividad de los animales en los zoológicos.

La Doctora Goodall considera que la creación del Instituto en España es fundamental dada la importancia que está tomando nuestro país en el Unión Europea y la influencia que tiene en los países latino-americanos.

El PGS no sólo se encuentra trabajando como sabéis, por la concesión de los derechos fundamentales a nuestros hermanos evolutivos, sino que nuestros objetivos han sido claros y concisos en cuanto a la conservación del hábitat de los mismos, campo que el IJG entra de lleno y valora fundamentalmente.



Por fin se dieron todos los parámetros idóneos para establecer una reunión, un primer contacto para levantar los cimientos de los que tanto habíamos conversado.

Hace unos dos meses, la Dra Goodall, a través de su secretaria Mary Lewis, nos invitó a una reunión para el sábado 3 de junio en el hotel Balmes de Barcelona, aprovechando que por esas fechas, tenía que dar dos conferencias en esa ciudad, organizadas por la Fundación Altarriba.

A eso de las 10, 30 comenzó la reunión. A ella acudimos Pedro Pozas, Paco Cuéllar, Serafín Doménech, Fernando Turmo y Dolores Esteve, por parte del Proyecto Gran Simio, Jane Goodall, Mary Lewis, Víctor de la Torre y Ferrán, por parte del

Instituto Jane Goodall, Bárbara González del Valle y dos invitado más.

Estuvimos tres horas. Pocas fueron para la importancia de la misma. Además de la presentación de cada uno y su traducción en inglés, la reunión fue un primer contacto para ver como se formaba los pilares del IJG y quienes podrían colaborar. Hablamos del PGS, del Parlamento, del seguimiento mediático de la propuesta en los medios de comunicación y el como los grandes simios habían salido de estar en el olvido, a ser famosos en España. Nos apoyábamos en dos libros recopilados por nosotros sobre información aparecida en prensa nacional.

Jane Goodall nos dijo que contaba con nosotros para el establecimiento del IJG en España. Aceptamos y la dijimos que colaboraríamos sin perder nuestras entidades y que los socios y seguidores del PGS estarían encantados de que fuera así. Los objetivos principales son los mismos de ambas asociaciones.

Una de las conclusiones que se llegó, fue que en el primer trimestre del 2007, Jane daría una conferencia en Madrid para anunciar la creación del IJG en España. Hasta entonces, se harían los pasos necesarios para su creación.

PEDRO POZAS TERRADOS / PACO CUÉLLAR

VENENO. ROSA MONTERO

EL PAÍS - Última - 09-05-2006

Regreso de un largo viaje y me encuentro con los ecos de la polvareda levantada por el Proyecto Gran Simio. Es evidente que las personas malvadas son dañinas, y de todos es sabido que los necios pueden ser tan perjudiciales como los malos. Pero cuando, como en este caso, se unen la necesidad y la miseria moral, el resultado es el griterío mostrenco que se ha organizado.

En primer lugar, lo del Proyecto Gran Simio no es nada que se hayan inventado Zapatero y los suyos. Es una organización internacional ya veterana, apoyada por grandes científicos como Jane Goodall. El trabajo de Proyecto Gran Simio forma parte de un movimiento mundial: es evidente que el desarrollo de la civilidad implica un progresivo reconocimiento de los derechos de los animales. Por añadidura, los primates son un caso especial; compartimos con ellos el 99% de los genes y los científicos han demostrado que son capaces de conversar por medio del lenguaje de signos, que hacen operaciones matemáticas sencillas, que tienen conciencia del yo e inteligencia. Alemania ha sido el primer país que ha incluido los derechos de los animales en su Constitución, y sin duda el camino de la historia y de la modernidad pasa por ahí. Lo único que ha hecho el PSOE en este tema, y ya es mucho, es tener la sensibilidad de asumir todo esto.

Por otra parte, la proposición no de ley que será debatida a finales de mayo no habla en ningún caso de derechos humanos. Lo único que pide es que el Gobierno se adhiera al Proyecto Gran Simio para proteger a estos animales del maltrato, la esclavitud, la tortura, la muerte y la extinción. Que una horda de manipuladores profesionales se haya puesto a hacer gracietas hablando de derechos humanos indica maldad, porque mienten; la petulancia con la que desdeñan el sufrimiento de los otros animales denota su sandez y su incultura. ¿Quieren censurar a Zapatero porque consideran, por ejemplo, que está descuidando a las víctimas del terrorismo? Pues critíquenlo por ello (a

mi tampoco me gusta cómo está manejando el Gobierno ese asunto). Pero, ¿qué tiene eso que ver con la lícita ambición de proteger a los simios del maltrato?. El sectarismo político es un veneno que acabará matándonos.

EN DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS SIMIOS

Bruno Cardeñosa

Una encuesta digital efectuada por un diario de tirada nacional ha desvelado que el 77 por ciento de los españoles está a favor de que los grandes simios sean torturados y esclavizados. Pocas veces ha podido constatarse de forma tan efectiva que nuestra sociedad está enferma, aunque queda la esperanza de que en realidad la hayan hecho enfermar...

Esta insólita historia empezó con una maravillosa noticia. Sin importar quién lo propuso, la información consistía en que el Congreso de los Diputados va a debatir la conveniencia de apoyar públicamente el Proyecto Gran Simio (PGS), una organización internacional cuyo objetivo es defender el derecho a la vida de los grandes simios. Sin embargo, el inicial aplauso mundial y unánime que merecía la iniciativa de la clase política española, ha acabado por convertirse en un arma partidista e ideológica en la cual ha aflorado lo peor de algunos especímenes humanos.

El Proyecto Gran Simio lucha por preservar los espacios naturales de los grandes simios e intenta evitar que se produzcan episodios de tortura y esclavitud –en definitiva, el derecho a la vida reconocido para los seres humanos– en los cuales las víctimas sean chimpancés, bonobos, gorilas y orangutanes. Los científicos y etólogos que forman parte de esta institución internacional, parten del hecho científico de que tanto ellos como nosotros pertenecemos a la misma familia evolutiva de los hominoideos. De hecho, compartimos con ellos hasta el 99 por ciento de nuestro código genético...

Pero la historia de una iniciativa sencillamente gloriosa ha acabado por convertirse en una vergonzante pesadilla. Y es que a raíz de la aparición de las primeras noticias al respecto, una legión atolondrada y estúpida de bien poco racionales seres humanos – columnistas, periodistas, líderes de opinión, políticos, jerarcas de la Iglesia, políticos etc– empezó a burlarse de la iniciativa que proponía “derechos humanos para los simios”. Y hubo que leer y escuchar a opinadores erupcionando todo tipo de idioticias del estilo “el gobierno español quiere que los simios tengan derecho a voto”. Algunos dijeron que si a los chimpancés se les iba a exigir también aprender catalán o si se les iba a permitir casarse. O si temían la fuga de voto y querían ampliar el número de electores. O si iban a pagar impuestos...

Lo peor de todo es que esos “ideólogos” han acabado por arrastrar a gran parte de la opinión pública, que no ha brindado una posición de merecido apoyo ante el apoyo al PGS. Al contrario, la mismas burlas y comentarios despectivos sobre la labor de PGS se han extendido a lo cotidiano de una forma inesperada. Cabe pensar que han sido conducidos al equívoco mediante la demagogia. Y es que la sociedad no tiene la culpa, ha sido víctima de una estafa intelectual promovida en nombre de no confesa polarización política. Si en vez de la iniciativa del PGS se hubiera defendido el derecho a la vida de los niños condenados a pena capital, ¿cuál habría sido la lectura de estos “ideólogos”? Sin lugar a dudas, la misma. Por desgracia, los intoxicadores de opinión nunca han tenido tanto poder.

La sociedad desconoce qué es el Proyecto Gran Simio porque todo el reflejo que han tenido de esta iniciativa está envenenada. Basta echar un vistazo a los logros del PGS para conocer la honradez intelectual y humana que les alumbra. Ellos luchan por evitar que los simios sean encarcelados y víctimas de experimentos innecesarios. El PGS está en contra de la tortura de estos animales. Se manifiesta contrario a la utilización de sus extremidades para hacer negocio, como sigue ocurriendo con las manos de gorilas, que decoran a modo de ceniceros las oficinas de algunos mandamases. Pelean por evitar que exista tráfico ilegal de animales como mercancía. Ellos luchan por evitar que los simios se extingan a consecuencia de la deforestación de sus cada vez menores espacios naturales para la vida. Porque gorilas, chimpancés y orangutanes se quedan sin hábitat. Y en PGS intentan que eso no ocurra, del mismo modo que han liderado iniciativas para liberar a simios que se encontraban en laboratorios o circos sometidos a situaciones de esclavitud. Sencillamente, la bandera del PGS es la bondad químicamente pura. Se podrían llenar páginas y páginas con lo mucho y bueno que han hecho.

Basta pensar que, todavía en vida, científicos como Carl Sagan apoyaron la iniciativa del PGS.

Actualmente, Jane Goodall –reciente Premio Príncipe de Asturias– es la máxima expresión internacional de las líneas maestras del PGS. En España, Joaquín Araujo, científico reconocido en todo el mundo, es el presidente del PGS. Nadie en su sano juicio puede criticar la labor que hacen, porque hacerlo es un síntoma de lo fácil que es manipular a la opinión pública.

Seguro que usted, lector, ha oído y leído en estos días, en televisión, prensa o radio algunas de las decenas de miles de exposiciones incorrectas que se han hecho sobre este tema. No les haga caso, no tienen ni la más remota idea de lo que hablan, porque quienes conocemos el Proyecto Gran Simio estamos enamorados de su labor hace años. Y sin lugar a dudas, también usted puede enamorarse de la soberbia labor que efectúa. Haga la prueba, visite la Web del colectivo – www.proyectogransimio.org –, lea sus boletines, sus actividades, sus acciones... Seguro que si lo hace y no permite que piensen por usted, también se enamorará de una iniciativa que nos convierte en humanos. A todos, también a los simios.

Bruno Cardeñosa

EL PROYECTO GRAN SIMIO Y LAS MUJERES

Alicia H. Puleo (Directora de la Cátedra de Estudios de Género de la Universidad de Valladolid)

Como mujer y feminista, quiero mostrar mi profundo desacuerdo con la irónica suposición de José Luis Pardo ("Simiótica y Gen-ética", EL PAIS, Babelia, 10/6/06) de que "tanto las mujeres como los negros" se sentirán heridos en "su dignidad" porque los filósofos defensores del Proyecto Gran Simio (que propone la prohibición de matar, torturar y encarcelar a chimpancés, orangutanes y gorilas) señalan en su argumentación que hasta hace poco tiempo los prejuicios racistas y sexistas permitían formas de dominación que hoy consideramos inadmisibles.

Hablar de "resultado infamante" es no haber comprendido en absoluto el sentido de la alusión a dos colectivos que han sufrido la ley de hierro aplicada al mundo "natural". Me sorprende que un profesor que conoce la idea ilustrada del progreso moral no entienda esta referencia al avance histórico de la conciencia ética.

Creo que el Proyecto merece más que una simple consulta en Internet para descalificarlo, sobre todo cuando existe una traducción del libro de Paola Cavalieri y Peter Singer (ediciones Trotta). **Finalmente, quiero recordar que las grandes figuras de la primatología que mejor han estudiado las costumbres, la afectividad y el pensamiento de los grandes simios son mujeres, y que son sus aportaciones científicas (de las que se burla abundantemente J. L. Pardo) y su participación activa junto a filósofos de renombre internacional, las que están en los orígenes de este Proyecto.** Aunque pertenecientes a un colectivo históricamente oprimido, estas investigadoras, y muchas otras mujeres anónimas que luchan por hacer que disminuya el sufrimiento de humanos y animales, nos muestran que la generosidad puede (y, a mi juicio, debe) acompañar al ejercicio de la razón.

NOTICIAS BREVES

CONFERENCIA SOBRE EL PGS

26 mayo, en el Colegio Antonio Osuna de Tres Cantos (Madrid), dio la charla Pedro Pozas Terrados

3 de junio, en el Xalet-Golferichs de Barcelona, tuvo lugar una conferencia con el título: "Grandes Simios: Derechos legales más allá de la barrera de especie", en la que participó Oscar Horta, profesor de Filosofía Moral en la Universidad de Santiago y Francisco Cuéllar, Administrador General y Relaciones Internacionales del Proyecto Gran Simio.

16 de junio, en el Salón de Actos del Instituto Azorín de Elda (Alicante), Paco Cuéllar, de Proyecto Gran Simio, dio una conferencia sobre este Proyecto. Esta conferencia se repetirá cada año a mitad del curso y se invitará a asistir a escolares y profesores de institutos cercanos, así como a ciudadanos en general.

ACTUALIZACIONES EN LA WEB

Como la presentación de la Proposición No de Ley sigue teniendo secuelas, nuestro Libro de Visitas continúa recibiendo apoyos, incluso desde Polonia. Además, seguimos colgando videos y audios en nuestra página de "Videos".

EL PGS EN LA BBC

La BBC está produciendo un documental sobre el Proyecto Gran Simio que, como es habitual, será presentado por David Attenborouh.

EL PGS Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

La relación siguiente es solo una parte de todo lo que se ha hablado sobre el Proyecto Gran Simio y la Proposición No de Ley en los 5 primeros días de mayo (no nos ha dado tiempo a resumir mas días); la parte de la que nosotros hemos tenido noticia. En próximos Nautilus la iremos completando.

- 01-05-2006 – ABC Galicia. Los grandes simios llegan al Parlamento.
- 01-05-2006 – El Mundo. Suplemento. Son como la gente. Karmele Llanos
- 01-05-2006 – ABC Canarias. Los grandes simios llegan al Parlamento.
- 01-05-2006 – ABC Madrid. Nuestros parientes más cercanos.
- 01-05-2006 – ABC. Cuaderno de Medioambiente. Entrevista a Pedro Pozas.
- 01-05-2006 - Radio.com. Entrevista a Pedro Pozas.
- 01-05-2006 – Diario Palentino. Hacer el mono.
- 01-05-2006 – A mi no me habla casi nadie.
- 01-05-2006 – La Semana. El hombre y el Simio
- 01-05-2006 – Onda Cero. La Rosa de los vientos. Tertulia sobre el PGS (colgada en nuestra Web)

02-05-2006 – Información. La Ley de apoyo a los grandes simios. Paco Cuéllar
02-05-2006 – Información. El Proyecto Gran Simio
02-05-2006 – Red Católica. **México**. El Proyecto Gran Simio.
02-05-2006 – Hechos de Hoy. Las razones del apoyo de Zapatero al Proyecto Gran Simio.
02-05-2006 – Diario de León. El Proyecto Gran Simio.
02-05-2006 – El Comercio Digital. Hermano mono
02-05-2006 – El País. Grandes simios.
03-05-2006 – ABC Madrid. Grandes simios y pequeños hombres
03-05-2006 – El País. Proyecto Gran Simio. Pedro Pozas
03-05-2006 – Diario de Córdoba. Una ley compasiva.
03-05-2006 – Diario de Córdoba. Ver, oír y callar.
03-05-2006 – Siglo XXI. De la radicalidad a la monería.
03-05-2006 – La Nueva España. La cuestión es si las semejanzas justifican una ética animal.
03-05-2006 – El Plural.com. Una iniciativa internacional que busca evitar la extinción de los simios.
03-05-2006 - Agencia prensa **Alemana**. Entrevista a Pedro Pozas
04-05-2006 – Metro Hoy. Ni un mono más enjaulado.
04-05-2006 – Infoecología. Ecologistas en Acción recogerá firmas en apoyo a la protección de los grandes simios.
04-05-2006 – ABC Madrid. Cartas al Director
04-05-2006 – Diario de Sevilla. Grandes simios
04-05-2006 - Radio **Argentina**. Entrevista a Pedro Pozas.
04-05-2006 – Periodistadigital.com. El Proyecto Gran Simio y el Planeta de los Simios.
05-05-2006 – La Nueva España. Gran Simio.
05-05-2006 – **Vanguardia. México**. Crea polémica en España iniciativa sobre derecho de los simios.

OTRAS

PRESENTAN CHIMPANCÉS CONDUCTAS SIMILARES A LAS HUMANAS

Afirmó en la UNAM la especialista de la asociación Ecología y Hábitat, Rosalía Pastor

Son capaces de transmitir tradiciones entre las distintas poblaciones, como las técnicas para buscar termitas, señaló

Las académicas Pilar Chiappa y Celina Ayala participaron también en la mesa redonda Fenotipos vemos, genotipos no sabemos: Interacción ambiente y genes en la conducta humana

Los chimpancés poseen conductas complejas similares a las humanas, como la protocultura, además de las coincidencias en la anatomía, pues son capaces de transmitir tradiciones entre las distintas poblaciones, como las técnicas para buscar termitas, afirmó en la UNAM la especialista de la asociación Ecología y Hábitat, Rosalía Pastor.

Además, tienen sentido de cooperación e intercambio de servicios en rubros como sexo, alimentos y coaliciones; rudimentos de comunicación, pues utilizan el lenguaje de los sordomudos, y una vez aprendido es transmitido de madre a hijo; además del empleo de herramientas y de experimentar un periodo juvenil extendido, añadió.

En la mesa redonda Fenotipos vemos, genotipos no sabemos: Interacción ambiente y genes en la conducta humana, dentro del Foro Ética, naturaleza humana y tecnociencia –organizado por la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL)– explicó que los grandes simios tienen pulgar oponible, ausencia de cola, variedad de expresiones faciales, volumen craneal similar al hombre y sentido de similitud corporal.

De ahí que sea importante estudiar el genoma de estos animales porque podría ayudar a conocer, aunque sea de forma parcial, qué es lo que nos hace personas, lo que nos diferencia de otros animales, cómo es que los genes crean mentes, así como la búsqueda de codificadores de características humanas, señaló.

Desde hace años, destacó, se sabe que existen desemejanzas morfológicas entre los cromosomas de humanos y chimpancés, y conocer estos cambios puede decir qué tanto vínculo evolutivo se posee. Se ha supuesto que entre ambos hay variación de 1.6 por ciento en las secuencias y, por ejemplo, respecto al número de cromosomas, los primeros tienen 46 y los segundos 48.

Recordó que en febrero de 2002 se inició el proyecto del Genoma del Chimpancé al secuenciar al ejemplar Clint, y en septiembre del año pasado se publicaron los resultados en la revista Nature.

Rosalía Pastor puntualizó que una de las líneas de análisis en relación con dichos primates son los genes ASPM y MCPH, que en humanos con alteraciones provocan microcefalia (talla menor del cerebro) hasta en un 50 por ciento, lo cual correspondería al volumen de aquellos póngidos. Sin embargo, falta mucho por estudiar.

A su vez, Pilar Chiappa, investigadora del Instituto Nacional de Psiquiatría, sentenció que “algunas facetas de la naturaleza humana, aquellas distintivas de su condición, dependen de ciertas características de su entorno”.

Al tocar El ambiente: la dimensión del fenotipo que la eugenesia ha descuidado, aseveró que es importante notar que el ambiente emerge a partir de las funciones del organismo. Esto es, no es todo lo que le rodea. "En realidad no existe ningún diagrama totalitario; de hecho, las clasificaciones dependen del enfoque de una investigación". La especialista recalcó también que los seres agrupados en una categoría taxonómica tienen dimensiones ambientales sobrepuestas; por ejemplo, la madre es un aspecto común a todos los mamíferos en un momento dado de su vida. Con esto se podría hablar de una filogenia.

También debe acentuarse que organismos diferentes pueden compartir escenarios semejantes, de tal manera que los parásitos de las aves pueden serlo de mamíferos. Sin embargo, expuso, lo primordial es que un individuo puede tener características particulares que no comparte con nadie; de hecho, algunos tipos de aprendizaje suceden en estos dominios. En otras palabras, sus límites no están fuera del organismo.

Por tanto, el ambiente que emerge obligaría la reestructuración de una serie de conceptos fundamentales de la biología evolutiva moderna, como fenotipo, adaptación y nicho ecológico, abundó.

Por su parte, la profesora Celina Ayala sostuvo que en el caso de los humanos, a diferencia de otros animales, la sexualidad se da con fines no reproductivos, contribuye al fortalecimiento de lazos afectivos y sociales en la pareja; además, la mujer tiene una respuesta no estacional, pues es receptiva durante todo el tiempo, cosa que no pasa con otras especies de primates; y esta extensión permite mantener la compañía del macho y que el vínculo sea más duradero.

Subyacente a las estrategias sexuales hay mecanismos psicológicos que no pueden obviarse y es importante tomarlos en cuenta, aclaró, pues el ser humano es un organismo biopsicosocial: tiene preferencias por una pareja concreta, sentimientos amorosos, deseo y celos libidinales que pueden ser explicados desde otra perspectiva.

No obstante, aún queda la pregunta de que si la violencia es parte de la naturaleza humana. Es un hecho que una de las estrategias de comportamiento ha sido la coerción, la cual se refiere al uso de la fuerza por parte del macho, para asegurar el acceso sexual a hembras que no lo eligen, incrementar las oportunidades de apareamiento en épocas de fertilidad e impedir la reproducción con otros ejemplares, concluyó.

HUMANOS Y CHIMPANCÉS, UN LARGO DIVORCIO

La genética muestra que ambas especies se hibridaron durante cuatro millones de años, antes de separarse (EL PAIS)

La más avanzada comparación entre el genoma humano y el del chimpancé ha revelado que la separación de estas dos especies no ocurrió en nada parecido a un episodio -que suele datarse hace siete millones de años-, sino a lo largo de toda una era de cuatro millones de años, que ya había empezado mucho antes (hace 11 millones), y que terminó mucho después (hace "probablemente menos de 5,4 millones de años", según los científicos de Harvard y el MIT que publican hoy este rompedor trabajo en Nature. Durante esa era del arranque, nuestra estirpe de rápida evolución no sólo coexistió con la que se había quedado estancada, sino que se hibridó con ella, en muy pocas -pero cruciales- ocasiones.

Los científicos no conocen el mecanismo exacto de la especiación, o formación de nuevas especies, pero la idea más aceptada puede resumirse como 'primero separación y después divergencia': una población queda aislada por cualquier razón del resto de la especie, empieza a acumular cambios genéticos propios y, aunque después recupere el contacto, ya es lo bastante distinta como para no poder cruzarse con sus antiguos congéneres.

Si la evolución humana hubiera empezado así, el último ancestro común de los humanos y los chimpancés -esa población que se quedó aislada del resto de los monos hace seis o siete millones de años-, sería un mono como los actuales, y tendría un genoma similar al de los chimpancés actuales. El genoma de aquel ancestro común no se puede examinar directamente, pero ya se puede deducir mediante la comparación de los genomas actuales de las dos especies. Y el resultado no es el esperado de la hipótesis de 'primero separación y después divergencia'.

"El estudio ha dado unos resultados inesperados sobre la separación de nuestros parientes más próximos, los chimpancés", explica el autor principal, David Reich, investigador del Instituto Broad -uno de los nodos centrales del proyecto genoma público- y profesor de la Universidad de Harvard, en Boston. "La estructura de la población que existía en la época de la especiación entre humanos y chimpancés no se parecía a ninguna población actual de monos. Algo muy inusual sucedió en el tiempo de la especiación".

Si los dos genomas ya estaban descritos, analizados y comparados, y con unos resultados coherentes con la datación tradicional para la separación de las dos especies (un episodio ocurrido hace siete millones de años), ¿cómo pueden derivarse unas conclusiones tan distintas de un trabajo basado en la misma comparaciones? La respuesta es la habitual: el diablo mora en los detalles.

El ADN experimenta mutaciones que van acumulándose con el tiempo. Algunas no importan y otras son el fundamento de la evolución, pero en conjunto pueden usarse como un reloj, siempre que uno tenga una buena colección de fósiles para ponerlo en hora. Estos relojes de ADN son muy difíciles de calibrar para las grandes escalas de la evolución -como el origen de los animales, hace más de 500 millones de años-, pero no tanto en las distancias cortas como la evolución humana. El número medio de cambios entre el genoma humano y el del chimpancé indica que las dos especies se separaron hace siete millones de años, lo que es consistente con la datación del cráneo de Toumaï (Sahelanthropus tchadensis), el fósil más antiguo de los que tienen rasgos característicos del linaje humano, y que está fijada en 6,5-7,4 millones de años.

Pero eso es sólo el promedio de las diferencias: una verdad estadística. La realidad es que hay grandes bloques genómicos que son mucho más similares entre humanos y chimpancés que el promedio. Es decir, que se separaron mucho después que el resto del genoma. El caso extremo es el cromosoma X, que según los científicos de Boston "tiene menos de 5,4 millones de años". La media es 7 porque otros bloques tienen casi 10 millones de años.

"Desde que las dos especies empezaron a diverger hasta que se separaron, pasaron más de cuatro millones de años", afirma Reich. "El cromosoma X, por ejemplo, es 1,2 millones de años más joven que el promedio de los demás cromosomas".

Y el cráneo de Toumaï no representa el primer paso de la humanización tras nuestro divorcio de los chimpancés, puesto que su propietario vivió casi dos millones de años antes de ese divorcio.

Pero Reich y los otros cuatro científicos -entre ellos el director del Instituto Broad, Eric Lander- han encontrado una explicación extraordinariamente simple y eficaz para todas esas paradojas: que el mecanismo de la especiación no fue 'primero separación y después divergencia', sino todo lo contrario, con una divergencia previa que se prolongó durante toda una era (cuatro millones de años), y que sólo se consumó en divorcio tras unas cuantas reincidentias de nuestros ancestros, los de la supuesta población aislada, en actos de hibridación con la especie antigua, la que se había estancado en las rutas de la evolución.

Reich y sus colegas han descubierto en nuestro genoma las huellas de aquellos antiguos cruces entre dos tiempos, o entre dos mundos. ¿No será éste el mecanismo general de la especiación, el santo grial de la biología evolutiva? "Uno de los grandes desafíos de la biología evolutiva es explicar los ajustes rápidos", responde Reich. "Y la hibridación es un mecanismo con grandes posibilidades, porque puede unir y combinar cualidades distintas".